

## Список литературы:

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006. – 608 с.
2. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М., Андрианова Т. М. Теория обучения. М.: Владос, 2011. – 384 с.
3. Новиков А.М. Основания педагогики. – М.: Эгвес, 2010. – 208 с.
4. Оконь В. Введение в общую дидактику. М.: Просвещение, 1990. – 382 с.
5. Осмоловская И.М. Теоретико-методологические проблемы развития дидактики//Педагогика. – 2013. – № 5. – С.35-44.
6. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М., 1974.

УДК 81'243:378.016

**Ильина М. С.<sup>1</sup>, Денисова Е.А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., старший преподаватель кафедры филологии, ФГАОУ ВПО  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет Россия, Казань  
E-mail: [steelmar@yandex.ru](mailto:steelmar@yandex.ru)

<sup>2</sup>студент, ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет Россия, Казань E-mail: [ivanov@mail.ru](mailto:ivanov@mail.ru)

**ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СЕЛЕСТЕНА ФРЕНЕ**

Аннотация: актуальность избранной темы определяется потребностью поиска эффективных технологий воспитания и обучения.

Именно система Селестена Френе отличается не только индивидуальным подходом к воспитанию и обучению детей на различных возрастных, но и способствует преодолению виднейших недостатков традиционного обучения, поиски новых методов воспитательной деятельности различных учебных заведений.

Также в статье рассказывается о проведенном исследовании, организованном на базе дошкольного образовательного учреждения с помощью различных методик.

Ключевые слова: система Селестена Френе, обучение, воспитание, тест Векслера

**Ilyina M. S. <sup>1</sup>, Denisova E.A. <sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., senior teacher of department of philology,  
FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Kazan  
E-mail: [steelmar@yandex.ru](mailto:steelmar@yandex.ru)

<sup>2</sup>студент, FGAOU WAUGH «Kazan Federal University»,  
Russia, Kazan E-mail [ivanov@mail.ru](mailto:ivanov@mail.ru)

**THE MEANING AND THE PECULIARITIES OF CÉLESTIN FREINET'S SYSTEM**

Abstract: the relevance of the chosen topic is determined by the necessity of the search of effective technologies in education and in training.

It is the system of Célestin Freinet it is not only an individual approach to upbringing and teaching children at different age, but also it contributes to overcoming the most prominent disadvantages in traditional teaching, the search for new methods of educational activity in various educational institutions.

The article also describes about the research, organized on the basis of preschool educational institutions using various techniques.

Key words: system of Célestin Freinet, training, education, test Veksel

Селестен Френе - выдающийся французский педагог, прославившийся оригинальным и в то же время практичным подходом к развитию и воспитанию детей на различных возрастных этапах. Глубокое внимание к индивидуальным чертам психологии ребёнка, интересное решение проблем организации школьной жизни, места в группе, разнообразные эксперименты по активизации учебного процесса и преодолению виднейших недостатков традиционного обучения, поиски новых методов воспитательной деятельности школы – всё это обусловило его широкую известность не только во Франции, но и в ряде других стран. Значение школьного самоуправления в системе Френе трудно переоценить. Оно социализирует детей, готовит их к будущей самостоятельной жизни. Деятельность школьного самоуправления должна соответствовать особенностям детской психологии, отвечать интересам учащихся.

Идеи С. Френе заметно оказывают влияние на педагогическую общественность; созданное им движение учителей, стремящихся к радикальному обновлению школы, продолжает нести его идеи.

Современные последователи считают, что данная система приобрела международное значение. Они считают, что педагогика С. Френе принадлежит не только Франции, но и всей Европе, поскольку в ней учтены те нормы, которые демократическое общество должно предъявлять школе.

В современную эпоху процесс формирования личности и последующая жизнь и деятельность человека повсюду характеризуются обострением внутренних противоречий. Недостаточная способность человека адаптироваться к усложняющимся условиям жизни и нарастающим стрессовым ситуациям, трудности усвоения лавинообразно увеличивающегося объёма знаний, угроза снижения нравственных критериев и «этической планки» в сознании и поведении людей, - всё это в глобальном масштабе ставит новые сложные задачи перед школой, обуславливает как необходимость поиска принципиально новых путей развития образования и воспитания, так и целесообразность обращения к опыту лучших педагогов прошлого и настоящего. Естественно, что видное место занимает Селестен Френе как создатель оригинальной педагогической системы, проникнутой духом гуманизма и столь искренней любви к детям.

На основе изученного материала, можно выделить следующие основные константы:

- строгий учёт особенностей возрастной психологии и разнообразия способностей;
- учёт склонностей учащихся;
- целенаправленная стимуляция их эмоциональной и интеллектуальной активности;
- общественно полезный труд на всех этапах обучения;
- создание эффективной системы школьного самоуправления.

Все эти пункты представляют собой заметный вклад в мировую прогрессивную педагогику, образующую ту основу, на которую будет опираться всё будущее человеческое сообщество.

Итак, С. Френе удалось создать цельную и оригинальную педагогическую концепцию, являвшуюся открытым и резким противопоставлением традиционной педагогике. Не удивительно поэтому, что бескомпромиссная критика традиционализма наблюдается во всех работах С. Френе.

В первую очередь основой обучения служили свободные тексты. Это небольшие сочинения, в которых дети рассказывают о своих семьях, друзьях, о планах на будущее, описывают свои впечатления, полученные в ходе игр, экскурсий и прогулок. Особенно поощряются сочинения, отражающие трудовую деятельность. Учитель выбирает лучшие из свободных текстов, дети обсуждают их, вносят коррективы и дополнения. Свободные тексты являются, по мыслям С. Френе, наиболее

ярким символом новой школы, практическим воплощением идей об активизации учебно-воспитательного процесса и о постоянном изучении личности ребёнка, его стремлений и интересов. И в этом смысле – не только учебное упражнение по родному языку (как живое средство общения требует тщательной работой над словом), а прежде всего важный социально-психологический тест, с помощью которого можно лучше понять взаимоотношения ребёнка и окружающей его социальной среды. Составляя свободные тексты, а за тем анализируя их, ребёнок ощущает себя творческой личностью, действует методом проб и ошибок, начинает осознавать причины своих успехов и неудач, анализировать происходящее вокруг

Исследование было организовано на базе дошкольного образовательного учреждения - детский сад №37 города Набережные Челны. Сравнивались результаты тестирования детей из группы №4 (группа Френе) и детей-выпускников из контрольной группы №6 («Школа 2100»).

Исследование проводилось в период с октября 2014 года по март 2015 года с помощью методик: экспресс методика по исследованию интеллектуальных способностей детей «МЭДИС»; тест Векслера (WISC детский вариант) — адаптированная и стандартизированная версия.

Исследование методикой МЭДИС проводилось дважды - в начале учебного года (октябрь 2014г) и в конце учебного года (март 2015г).

Исследование с применением теста Векслера проведено в марте 2012г. Всего в исследовании приняли участие 18 детей 6-7 лет. Из них — 9 выпускников группы Френе и 9 выпускников контрольной группы. Выборка детей из полного состава случайная.

*Исследование по методике МЭДИС.* МЭДИС — методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей предназначена для выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7 летнего возраста.

Полученные результаты позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности.

ПОКАЗАТЕЛИ	КОЛИЧЕСТВО РЕШЕННЫХ ЗАДАЧ	
	Среднего уровня	Высокого уровня
Субтест 1 – словарный запас	3-4	5
Субтест 2 – понимание количественных и качественных соотношений	3	4-5
Субтест 3 – логическое мышление	3	4-5
Субтест 4 – математические способности	2-3	4-5
Общий показатель интеллектуальных способностей	11-13	Более 13

Разработаны две эквивалентные формы «А» и «В». В группах №4 и №6 тест проводился по форме «А» в октябре 2014г и по форме «В» в марте 2015г.

Тест Векслера — тест WISC (Wechsler Intelligence Scale for Children) является наиболее распространенным для оценки уровня интеллектуального развития и определения структуры психического дефекта у детей от 6 до 16 лет. Векслер разделил умственные способности на вербальные и невербальные (способности к представлениям) и разработал тесты для определения умственного развития детей, состоящие из соответствующих одноименных шкал. Дифференцированная оценка уровня умственного развития детей по вербальной и невербальной шкалам позволяет выявить не только возрастные, но и качественные индивидуальные способности интеллекта детей.

*Исследование по тесту Д.Векслера.*

Тест Векслера состоит из 12 отдельных методик-субтестов, разделенных на 2 группы: 6 вербальных и 6 невербальных. Каждый субтест включает от 10 до 30 постепенно усложняющихся вопросов и заданий. К вербальным субтестам относятся задания, выявляющие общую осведомленность, общую понятливость, способности, нахождения сходства, воспроизведения цифровых рядов и т.д.

К невербальным субтестам относятся следующие: шифровка, нахождение недостающих деталей на картинке, определение последовательности, сложение фигур, лабиринты.

Выполнение каждого субтеста оценивается в баллах с их последующим переводом в шкальные оценки, позволяющие дальнейший анализ.

Для проведения тестирования были использованы:

Субтест №1 «Осведомлённость». Направлен на выявление и измерение общего объёма и уровня относительно простых знаний и, тем самым, направленности и широты познавательных процессов, степени развития основных интеллектуальных функций (памяти и мышления). Успешность выполнения субтеста напрямую зависит от образования испытуемого, его общей культуры. Оценка за «Осведомлённость» характеризует испытуемого с точки зрения его образованности и является особенно важной в соотношении вербального и общего IQ.

Субтест №2 «Понятливость». Включает в себя ряд вопросов из различных областей социального поведения человека и направлен на выявление умений строить умозаключения на основе жизненного опыта с опорой на здравый смысл, в котором, по мнению Векслера, взаимодействуют и интеллектуальные, и эмоциональные факторы. В отличие от субтеста №1 в «понятливости» находит своё выражение актуальная готовность к умственной деятельности, самостоятельность и социальная зрелость суждений.

Субтест №4 «Сходство». Направлен на выявление и измерение способностей к логическому обобщению и степени развития этой способности. Фактически «Сходство» является упрощенным вариантом методики сравнения понятий, в котором задача испытуемого ограничивается лишь установлением сходства. Отыскивание общих существенных признаков требует способности к классификации, сравнению и упорядочиванию развитого понятийного мышления. Оценки по «Сходству» важны в отношении вербального и невербального интеллекта.

Субтест № 5 «Словарный». Предполагает свободное владение родным языком. Успешность ответов зависит от образования и культуры мышления испытуемого и предполагает достаточно большой словарный запас, хорошее чувство меры и адекватность при определении необходимого и достаточного при раскрытии смысла слова.

Субтест № 7 «Недостающие детали». Направлен на выявление и измерение способностей, заключающихся в зрительном узнавании знакомых объектов, умение различать существенное от второстепенного в зрительных образах. Успешность выполнения заданий субтеста зависит от сосредоточенности, внимания наблюдательности испытуемого.

Субтест №9 «Кубики Косса». Наиболее информативен в структуре невербального интеллекта. Задания субтеста направлены на выявление аналитических и интеллектуальных способностей испытуемого. Успешность выполнения определяется способностью анализировать целое через составляющие части с помощью пространственного воображения.

Субтест №10 «Складывание фигур». По аналогии с «Кубиками Косса» обнаруживает умение соотнести части и целое. Решение субтеста связано с формированием идеального эталона. Однако идеальный образ фигуры не является достаточным для успеха. Образ необходимо воссоздать практически, адекватно соотнося отдельные части в структуре целого. В выполнение субтеста включены

компоненты выявления типа мышления.

Субтест №11 «Шифровка». По числу включенных в него интеллектуальных функций является наиболее комплексным. Успешность работы с субтестом зависит от свойств внимания (концентрация, распределение, переключение), восприятия, зрительно-моторной координации, скорости формирования новых навыков, способности к интеграции зрительно-двигательных стимулов.

Задания в каждом субтесте расположены в порядке возрастания трудности. При выполнении заданий по невербальным субтестам учитывается как скорость, так и правильность выполнения. По вербальным - только точность выполнения заданий. Уровень выполнения заданий оценивается в соответствии с возрастными нормами.

Результаты исследования интеллектуального развития.

Результаты по методике МЭДИС:

IQ показатель	Уровень интеллектуального развития
130 и выше	Весьма высокий
120-129	Высокий
110-119	«Хорошая норма»
90-109	Средний уровень
80-89	Сниженная норма
70-79	Пограничный уровень
69 и ниже	Умственный дефект

Исследование интеллектуального развития детей 6-7 летнего возраста с применением методики МЭДИС в октябре 2014 и в марте 2015 выявило следующее:

Таблица с результатами тестирования детей группы №4 (С.Френе ) методикой МЭДИС в октябре 2014 и в марте 2015:

№ ребёнка	возраст	1 субтест		2 субтест		3 субтест		4 субтест		Итоговый балл	
		2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год
1.	6	4	4	3	4	4	4	3	4	14	16
2.	7	4	4	3	4	3	4	3	4	13	16
3.	7	4	5	3	4	4	4	3	4	14	17
4.	7	2	3	2	3	3	3	2	3	9	12
5.	7	4	4	2	4	3	3	2	3	11	14
6.	7	4	4	2	4	2	3	2	4	10	15
7.	6	3	3	3	3	2	2	2	3	10	11
8.	7	3	3	2	3	2	2	2	3	9	11
9.	7	3	4	3	3	2	3	3	3	11	13
Итого:		2014 год					2015 год				
Высокий уровень(>13)		33% (3 человека)					66% (6 человек)				
Средний уровень (10-12)		44% (4 человека)					33% (3 человека)				
Низкий уровень (<9)		22% (2 человека)					0% (0 человек)				

Итак, анализ средних значений показателей по субтестам 1-4 выявил:

Таблица с результатами тестирования детей группы №6 («Школа 2100») методикой МЭДИС в октябре 2014 и в марте 2015:

№ ребёнка	возраст	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест	Итоговый балл
-----------	---------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------------

		2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год
1.	7	3	3	3	3	1	2	1	2	8	10
2.	7	4	5	2	4	2	4	3	4	11	17
3.	7	4	4	3	4	3	4	3	4	13	16
4.	7	3	3	3	2	3	3	3	2	12	10
5.	7	4	3	2	3	3	3	2	2	11	11
6.	7	2	3	3	3	3	2	2	2	10	10
7.	7	1	2	2	2	4	3	2	3	9	10
8.	6	3	4	3	3	1	2	3	3	10	12
9.	7	4	4	2	3	2	3	2	2	10	12
Итого:		2014 год					2015 год				
Высокий уровень(>13)		11% (1 человек)					22% (2 человека)				
Средний уровень (10-12)		66% (6 человек)					55% (5 человек)				
Низкий уровень (<9)		22% (2 человека)					22% (2 человека)				

Для наглядности сравним средние значения результатов:

№ гр	Пед. технология	1 субтест		2 субтест		3 субтест		4 субтест		Итоговый балл	
		2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
№ 4	Френе (среднее значение)	3,4	3,7	2,6	3,6	2,8	3,1	2,4	3,4	11,2	13,9
	Станд. отклонение	0,7	0,6	0,5	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	1,9	2,2
№ 6	Школа 2100 (среднее значение)	3,1	3,4	2,5	3,0	2,4	2,8	2,3	2,7	10,4	12
	Станд. отклонение	1,0	0,8	0,5	0,7	1,0	0,7	0,7	0,8	1,5	2,6

Средние значения баллов по субтестам 1-4 у детей группы №4 выше среднего значения баллов детей контрольной группы №6. Это свидетельствует о наличии у детей группы №4 большего словарного запаса и высокого уровня общей осведомлённости. Это объясняется высокой речевой активностью детей, их активной жизненной позиции, которая формируется благодаря способам работы при реализации социально-культурных проектов.

Дети группы №4 показывают более высокие результаты по тестам 2 и 4 (количественные и качественные отношения и математические способности) и в субтесте 3 (логическое мышление), т. к. дети в основном решают проблемы практического плана, часто находятся в нестандартных ситуациях и работают со «свободными текстами».

В проведённом исследовании рассмотрены понятие «интеллектуальное развитие», взгляд на проблему интеллектуального развития, проведен анализ практического исследования уровня детей 6-7 лет в условиях реализации социальных проектов по системе Селестена Френе и детей контрольной группы, обучающихся по педагогической программе «Школа 2100».

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Способы работы, направленные на высокую речевую активность детей и



поощрение к высказыванию собственного мнения позволяют достичь высоких результатов интеллектуальной деятельности. Такие способы работы, как общий сбор, планирование, работа над свободными текстами, докладами, способствуют становлению языковой и коммуникативной компетентности детей, развитие интеллекта детей происходит быстрее, чем в ходе систематических занятий.

2. Проектная деятельность является наиболее благоприятной для развития интеллектуальных способностей детей, так как стимулирует активность ребенка.

3. Детско-взрослая общность способствует психологическому благополучию детей дошкольного возраста.

4. К возрасту 6-7 лет в условиях развития поисковой и планирующей деятельности умственный потенциал детей оказывается достаточно высоким.

5. Педагогическая технология, основанная на экспериментальном исследовании и построении целостной научной картины мира ребёнка, даёт более высокие результаты в интеллектуальном развитии детей, нежели другие развивающие образовательные технологии.

Особенно заметны отличия в уровне развития вербального интеллекта выпускников группы №4 по сравнению с уровнем вербального интеллекта выпускников контрольной группы. От того, насколько развит вербальный интеллект, зависит и получение новых знаний, и их запоминание, и их последующее применение, определяется способность обосновывать, аргументировать, защищать свои идеи.

Тот факт, что дети контрольной группы продемонстрировали высокий уровень невербального интеллекта, свидетельствует о том, что эти дети обладают высоким потенциалом. Используя более совершенные методы развития детей в контрольной группе с большой долей вероятности можно достичь высоких показателей уровня общего и вербального интеллектов.

Таким образом, теоретическая и практическая ценность исследования несомненна. Результаты исследования могут быть использованы как учителями разных учебных заведений, так и студентами во время подготовки к занятиям.

УДК 81'243:378.016

**Ильина М. С.**

к.п.н., старший преподаватель кафедры филологии, ФГАОУ ВПО  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет Россия, Казань

E-mail: [steelmar@yandex.ru](mailto:steelmar@yandex.ru)

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ**

Аннотация: актуальность избранной темы определяется потребностью современного общества и производства.

Адекватность межличностного сотрудничества и профессионального роста зависит от уровня коммуникативной культуры человека, которая формируется на занятиях по иностранному языку в высшем учебном заведении.

Именно процесс модернизации преподавания иностранных языков в условиях глобализации и интернационализации является одним из наиболее актуальных процессов в настоящее время.

В статье рассматриваются разные педагогические технологии, основные принципы разработки коммуникативных ситуаций на занятиях по английскому языку; определены факторы совершенствования качества обучения, способствующие эффективному формированию коммуникативной культуры студентов на занятиях по иностранному языку в высших учебных заведениях.